

21 februari 2025

Verplicht referendum? Niet doen, zeggen de pensioenfondsen

- De deelnemer betaalt de rekening van amendement NSC/BBB
- Juist de elementen die het huidige stelsel zo goed maken en die zorgvuldig in de Wtp behouden zijn gebleven, worden door het wijzigingsvoorstel afgebroken
- Twee stelsels naast elkaar haalt het fundament onder de solidariteit van ons pensioenstelsel vandaan en raakt alle deelnemers

Het voorstel van NSC en BBB om de wet aan te passen haalt het fundament onder ons pensioenstelsel vandaan. Een bijzonder fundament: het samen risico's delen staat door het amendement op de helling. De kracht van onze collectiviteit en solidariteit wordt doorbroken als er als gevolg van het amendement twee stelsels naast elkaar in de lucht worden gehouden. Dit raakt alle pensioenopbouwende werkenden en gepensioneerden.

In het bijzonder de groep deelnemers die achterblijft in het oude stelsel. Deze groep zal steeds kleiner en ouder worden, waardoor er met minder risico kan worden belegd. Dit zal leiden tot lagere beleggingsopbrengsten en het minder vaak kunnen verhogen van de pensioenen. Juist de elementen, solidariteit en collectiviteit, die het huidige stelsel zo sterk hebben gemaakt en die zorgvuldig in de Wtp behouden zijn, worden door het wijzigingsvoorstel afgebroken.

Vanuit het belang van alle deelnemers hebben sociale partners en de overheid een vernieuwd pensioenstelsel gebouwd dat toekomstbestendig is en pensioenfondsen in staat stelt om een zo koopkrachtig en stabiel mogelijk pensioen te bieden aan hun deelnemers. Het voorstel voor een referendum van NSC en BBB haalt het fundament onder dit pensioenstelsel vandaan.

Het lijkt heel simpel en sympathiek. We geven deelnemers inspraak om te kiezen of ze wel of niet willen overgaan naar een vernieuwde pensioenregeling. Maar we dreigen daarmee het kind met het badwater weg te gooien. De deelnemers zijn de dupe en zien de rekening terug op hun pensioenoverzicht.

Voor de deelnemers die niet overgaan naar het vernieuwde pensioenstelsel betekent dit dat de oude regels blijven gelden. De suggestie wordt gewekt dat er een garantie was op een welvaartsvast pensioen. Pensioenfondsen konden door deze regels de pensioenen jarenlang niet verhogen. Daarom willen wij daar juist vanaf, in het belang van de deelnemers. Want wat NSC en BBB er ook over zeggen, het is een feit dat veel geld nu in de buffers van de pensioenfondsen blijft zitten. Met het vernieuwde pensioenstelsel komt het geld sneller daar terecht waar het thuishoort: bij onze deelnemers.

Twee stelsels naast elkaar in de lucht houden is onwenselijk en onnodig duur. PwC heeft berekend dat niet invaren voor de pensioensector leidt tot €18 miljard aan meerkosten. En de rekening hiervoor komt onverhoopt terecht bij de deelnemers.

Wij zeggen niet doen! De deelnemer betaalt de rekening.

ABP

BOUW

pme.
pensioenfondsen

PMT
pensioenfondsen
Metaal & Techniek

Pensioenfondsen
Zorg & Welzijn