

**Nederland blijft de baas over onze aanvullende pensioenen.
- De herziening van de Pensioenfondsen richtlijn (IORP) nader verklaard.**

Zeist, 7 juli 2016

Pensioen is een belangrijke arbeidsvoorwaarde in Nederland. Ongeveer 98% van de mensen die werken, bouwen aanvullend pensioen op via hun werkgever. Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) verzorgt het pensioen voor werknemers in de sector zorg en welzijn, voor mensen die zorgen voor anderen. PFZW hecht groot belang aan een goed en betaalbaar pensioen.

Recent is er in de media veel te doen geweest over de invloed van Europa op ons pensioen. Helaas zijn feiten, veronderstellingen en meningen zich gaan vermengen.

Maar hoe zit het dan wel? Dat proberen wij hieronder met een korte uitleg en enkele voorbeeldvragen en antwoorden duidelijker voor u te maken. Mocht u echter toch nog vragen overhouden, neemt u dan contact met ons fonds op. We leggen het u graag verder uit.

Toelichting op IORP richtlijn

Aanleiding is een politiek principe akkoord in Brussel over de herziening van de zogenaamde IORP richtlijn. IORP staat voor Institutions for Occupational Retirement Provision. Kort gezegd gaat het om de Europese Pensioenfondsen richtlijn. Die richtlijn is niet nieuw. Sinds 2003 bestaat er al een Europese Pensioenfondsen richtlijn. Recent is er echter een politiek principe akkoord tot stand gekomen over de herziening daarvan.

Voorstel van Europese Commissie in 2014 ging veel landen te ver

In eerste instantie stelde de Europese Commissie in 2014 veel aanpassingen voor. Dat zou veel nieuwe regels betekenen. Dat vonden de Nederlandse pensioenfondsen geen goed idee. Ook de Nederlandse overheid vond dat te ver gaan. Daarom hebben beide zich ingespannen om ervoor te zorgen dat de nieuwe regels niet ten koste zouden gaan van ons pensioen. Overigens stond Nederland daarin niet alleen. Ook in landen als Duitsland, Ierland en het Verenigd Koninkrijk waren pensioenfondsen en de overheden tegen.

Veel aanpassingen alsnog geschrapt

Door intensieve afstemming en samenwerking van de betrokken landen zijn veel voorstellen van de Europese Commissie alsnog aangepast of geschrapt. Voorbeelden hiervan zijn:

- Geen door Europa voorgeschreven kapitaalseisen voor de aan te houden buffers van pensioenfondsen;
- Geen verstrekkende, dwingende Europese communicatie voorschriften voor hoe pensioenfondsen hun deelnemers informeren;
- Geen 'gedelegeerde regelgeving', oftewel de Europese toezichthouder op pensioen (EIOPA) krijgt geen extra bevoegdheden om zelfstandig regels op te leggen.

Dat wil niet zeggen dat er helemaal niets verandert in die nieuwe wet. IORP II stelt een aantal minimumvereisten aan pensioenfondsen, vooral op het gebied van 'governance' (bestuur) en transparantie. Een pensioenfonds moet bijvoorbeeld zorgen voor goede bestuurders, die 'prudent' omgaan met het pensioengeld. Er zijn eisen aan risicobeheer, personeel en externe aanbieders en op communicatiegebied.

Nederland moet richtlijn omzetten in nationale regels

Het betreft hier een Europese richtlijn die moet worden omgezet in Nederlandse wetgeving. Er is een implementatietermijn van twee jaar. Dat betekent dat Nederland de nieuwe regels voor 1 juli 2018 moet hebben omgezet. De Nederlandse politiek bepaalt daarmee hoe die regels worden omgezet. En Nederland heeft al veel regels, waaraan een pensioenfonds moet voldoen. Denk aan de Pensioenwet met het FTK dat toeziet op de buffers en dekkingsgraad en fiscale regels die bepalen hoeveel pensioen je belastingvrij kan opbouwen.

Invloed van nieuwe Europese regels beperkt

Wat verandert er dan nu concreet? Nederland zal mogelijk enkele regels over communicatie moeten aanpassen. Die veranderingen zullen waarschijnlijk beperkt zijn. Als deelnemer zal je er waarschijnlijk weinig van merken.

Er is dus geen sprake van overheveling van pensioengeld of pensioenrechten naar Europa of meer inspraak van buitenland op Nederlandse pensioenen. Pensioenfondsen blijven ook onder het bestaande nationale pensioentoezicht vallen. Voor Nederlandse pensioenfondsen zijn dat De Nederlandsche Bank (DNB) en de Autoriteit Financiële Markten (AFM).

Waarom dan eigenlijk zo'n herziening?

Europese richtlijnen worden standaard eens in de paar jaar herzien. Ook voor deze richtlijn geldt dat. Deze herziening is aangegrepen om de deelnemer beter te beschermen. Europa heeft consumentenbescherming namelijk hoog in het vaandel. Voor de Nederlandse situatie heeft dat met deze richtlijn misschien niet zo veel invloed, omdat we de aanvullende pensioenen hier al goed hebben geregeld. Maar voor andere landen in Europa is dat wel degelijk een belangrijk punt. En levert het dus een verbetering op voor de bescherming van pensioenen van deelnemers in andere Europese landen.