

Pensioenfonds

Zorg & Welzijn

## STEMVERKLARING AVA SHELL

Geachte voorzitter,

Mijn naam is Pieter van Stijn, werkzaam bij PGGM. Ik spreek en stem tijdens deze aandeelhoudersvergadering namens onze klanten, waaronder Pensioenfonds Zorg en Welzijn.

Wij stellen de open en constructieve dialoog die wij de afgelopen jaren met Shell hebben gevoerd op prijs. Wij onderkennen de inspanningen die Shell onderneemt op het gebied van het tegengaan van klimaatverandering en de transitie naar een CO2-neutrale economie, in lijn met de doelen zoals die gesteld zijn in het klimaatakkoord van Parijs.

Shell heeft op het gebied van de noodzakelijke energietransitie en de rapportages daarover concrete stappen gezet. Wij waarderen de voortrekkersrol van Shell in de sector. Wij hebben echter ook moeten constateren dat Shell, ondanks aandringen van ons en van vele andere beleggers, nog steeds geen concrete doelen heeft geformuleerd voor CO2-reductie.

In onze gesprekken hebben wij aangegeven sterk te hechten aan door Shell geformuleerde concrete doelen voor reductie van de CO2-uitstoot. Dat die harde doelen ontbreken voor Scope3-uitstoot kunnen we nog billijken, maar dat is niet het geval voor Scope1 en Scope2-uitstoot. Onze grootste klant, Pensioenfonds Zorg en Welzijn, heeft zichzelf ook harde targets gesteld: een halvering van de totale CO2-footprint van de beleggingsportefeuille in 2020.

Tegen deze achtergrond zijn we teleurgesteld in uw harde afwijzing van de aandeelhoudersresolutie van Follow This. Wij zijn van mening dat Shell te veel de nadruk legt op de vermeende onmogelijkheid om, zonder schade toe te brengen aan de onderneming, concrete Scope3-doelen te formuleren. Daarmee doet u in onze ogen geen recht aan de geest van de resolutie.

Wij onderschrijven de geest van deze resolutie. Wij vinden dat Shell publiekelijk ambitieuze en concrete doelen moet stellen voor verdere reductie van de eigen CO2-uitstoot en inzicht zou moeten geven in de beoogde samenstelling van de toekomstige energiemix, zodat beleggers weten waar Shell op koerst. Want met heldere doelen geeft de onderneming richting aan de wijze waarop het de onafwendbare energietransitie wil bewerkstelligen en er zelf actief vorm aan wil geven.

We begrijpen de problemen die Shell thans ziet in de uitvoerbaarheid van de letterlijke tekst van de resolutie waar het gaat om concrete doelen voor scope3-emissies te formuleren. Daarom stemmen wij niet VOOR deze resolutie. Maar omdat wij de geest van de resolutie wél onderschrijven, en we er van overtuigd zijn dat Shell voortvarend werk moet maken met het formuleren van concrete doelen voor CO2-reductie, gaan wij ook niet mee met het advies van Shell om tegen de resolutie te stemmen. We onthouden ons daarom op dit agendapunt van stemming.

Deze stemonthouding doen wij vergezeld gaan van een drietal dringende oproepen aan Shell. Allereerst roepen wij Shell op om voor scope 1 en 2 doelen te publiceren vóór de eerstvolgende aandeelhoudersvergadering. Ten tweede vragen wij Shell om op dezelfde termijn inzicht te geven in de wijze waarop de onderneming bijdraagt aan de energietransitie, via langere termijn doelen voor de toekomstige energiemix en bijvoorbeeld vermeden CO2 emissies in de gehele levenscyclus. Ten slotte roepen wij Shell op om nog dit jaar het voortouw te nemen bij het samen met branchegeenoten ontwikkelen van een programma, gericht op het verlagen van CO2 emissies van klanten.