

Aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving
T.a.v. de heer P. Siebesma, afd. CAV
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

tevens per email: psiebesma@minszw.nl

Datum

8 maart 2016

Ons kenmerk

BAV 16-001

Onderwerp

Verzoek tot wijziging (en
deels intrekking) zorg-
verplichtstelling

Behandeld door

A.A.M. Waalders

Telefoonnummer

(030) 277 9766

Wilt u bij beantwoording steeds de datum
en ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Siebesma,

Hierbij verzoeken wij u namens sociale partners betrokken bij de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg van Pensioenfonds Zorg en Welzijn, **zoveel mogelijk per 1 juli 2016**, over te gaan tot wijziging van het besluit van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 31 december 1969, nummer 44.403, Staatscourant 1970, 18, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 24 oktober 2013, Staatscourant 2013, 30471, en tot (gedeeltelijke) intrekking van voornoemd besluit. De tekst in van de integrale omschrijving van de gewenste werkingssfeer van de verplichtstelling na wijziging en na gedeeltelijke intrekking in Word-versie treft u als [bijlage 1](#) aan.

Herzien verzoek tot wijziging en (gedeeltelijke) intrekking

Bij brief van 14 juli 2015 is een verzoek van nagenoeg gelijke strekking aan u voorgelegd. Bij de beoordeling van dat verzoek is geconcludeerd dat een tweetal zinsleden uit de voorgestelde werkingssfeer niet voor verplichtstelling in aanmerking zouden komen. Het betrof het ontbreken van voldoende fixatie aan wet- en/of regelgeving enerzijds en een verwijzing naar lidmaatschap van een brancheorganisatie als onderdeel van de werkingssfeer anderzijds.

Tevens is bij de beoordeling van dat verzoek geconcludeerd dat werkgevers actief in de bedrijfsactiviteit "behandeling" die, gezien de geldende werkingssfeerbepalingen van de verplichtstelling gehouden zijn hun werknemers verplicht in het fonds te laten deelnemen, maar hier tot nu toe, veelal in verband met weerstand tegen die verplichte deelneming, geen gevolg aan hebben gegeven, te betrekken in de representativiteitsberekening. Deze gebreken zijn hersteld.

Omdat het hier een aanpassing van de voorgestelde werkingssfeer betrof, dienden sociale partners eerst te komen tot een herziene werkingssfeer. Aansluitend diende het pensioenfonds te besluiten over een reglementswijziging corresponderend met de voorgenomen aanpassing van de verplichtstelling.

Dit heeft in de tweede helft van 2015 plaatsgevonden en resulteert in het onderhavige herziene verzoek.

Samenstelling verplichtstelling PFZW

De werkingssfeer van de verplichtstelling van Pensioenfonds Zorg en Welzijn (ook te noemen PFZW of het pensioenfonds) strekt zich uit over meerdere bedrijfstakken / branches. Per afgebakend onderdeel van de verplichtstelling kunnen meerdere werkgeversorganisaties betrokken zijn bij dat onderdeel van de verplichtstelling. Hiervoor kunnen twee oorzaken zijn:

Ofwel er zijn meerdere werkgeversorganisaties betrokken bij één branche of bedrijfstak. Ofwel een afgebakende bedrijfstak omvat meerdere branches. Zo omvat de bedrijfstak "intramurale en/of extramurale zorg (onderdeel a)" (delen van) de branches ziekenhuiszorg, VVT (verpleging, verzorging en thuiszorg), geestelijke gezondheidszorg en gehandicaptenzorg.

Het onderhavige verzoek tot wijziging c.q. tot (gedeeltelijke) intrekking van de verplichtstelling heeft alleen betrekking op de bedrijfstak "intramurale en/of extramurale zorg (onderdeel a)".

Verzoek namens sociale partners

Wij doen u dit verzoek tot wijziging c.q. tot (gedeeltelijke) intrekking van het besluit tot verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg, daartoe gemachtigd door de representatieve (organisaties van) werkgevers en werknemers in betreffende bedrijfstak, te weten:

- o NVZ (Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen)
- o ActiZ (werkgeversorganisatie van zorgondernemers)
- o GGZ Nederland (Vereniging Geestelijke Gezondheidszorg Nederland)
- o VGN (Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland)
- o BTN (Branchebelang Thuiszorg Nederland)
- o FNV Zorg & Welzijn, tot 1 januari 2015 Abvakabo FNV,
- o CNV Zorg en Welzijn, tot 1 januari 2015 CNV Publieke Zaak,
- o FBZ (Federatie van Beroepsorganisaties in de Zorg)
- o NU'91 (Beroepsorganisatie van de Verpleging en Verzorging)

De machtigingen van de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers betrokken bij de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg van het pensioenfonds treft u, vergezeld van een overzicht van deze machtigingen, aan in [bijlage 2a](#) en [bijlage 2b](#) bij deze brief.

Verzoek tot wijziging verplichtstelling

Het verzoek tot wijziging van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg bestaat uit

- een verzoek tot materiële uitbreiding van de werkingssfeer en
- enkele verzoeken tot verduidelijking van de werkingssfeer zonder materieel effect op het aantal verplichte deelnemingen.

Het verzoek tot materiële uitbreiding van de werkingssfeer:

Sociale partners wensen werkgevers actief in "*medisch specialistische zorg verleend door vrij gevestigde medisch specialisten*" onder de werkingssfeer van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg te brengen. Vanaf 2015 zijn medisch specialisten het zelfstandig declaratierecht verloren en zijn zij – ter behoud van de vrije vestiging – gaan samenwerken in medisch specialistische bedrijven waarin substantieel ondernemersrisico moet worden genomen door o.a. personeel aan te trekken dat voorheen veelal werkzaam was in de ziekenhuizen. Deze materiële uitbreiding van de verplichtstelling zal tot gevolg hebben dat werknemers die in dienst van deze werkgevers werkzaam zijn, verplicht in het PFZW zullen gaan deelnemen. De medische specialisten die als maat of directeur-groootaandeelhouder (DGA) aan zo'n werkgever verbonden zijn, blijven deelnemen in het beroepspensioenfonds voor medisch specialisten (SPMS).

Het verzoek tot **verduidelijking van de werkingssfeer zonder materieel effect**:

Een **eerste** belangrijke verduidelijking betreft de uitzondering voor het vrije beroep.

Sociale partners betrokken bij de branches ziekenhuiszorg, VVT (verpleging, verzorging, thuiszorg) en gehandicaptenzorg willen deze uitzondering op het werkgeversbegrip verduidelijken door expliciet te benoemen dat praktijkuitoefening van bepaalde beroepen uit de gezondheidszorg is uitgezonderd van de werkingssfeer van de verplichtstelling. Zodra bij die praktijkuitoefening ook in enige mate sprake is van het verlenen van medisch specialistische zorg, zal de betreffende werkgever echter in zijn geheel onder de werkingssfeer van de verplichtstelling vallen.

Sociale partners betrokken bij de branche geestelijke gezondheidszorg kiezen voor handhaving van de, voor hun branche geldende, huidige redactie van de uitzondering voor het vrije beroep, nu deze sociale partners de afbakening van hun branche mogelijk in heroverweging zullen nemen.

Een **tweede** belangrijke verduidelijking betreft de herformulering van de extra financieringseis voor "behandeling en/of verblijf". Voor wat betreft de bedrijfsactiviteit "behandeling" worden onder de huidige werkingssfeer werkgevers begrepen die hun inkomsten voor minimaal 50% direct of indirect van overheidswege ontvangen of uit basis- en/of aanvullende zorgverzekeringen. Het was de bedoeling van sociale partners aldus de echte particuliere klinieken uit te zonderen van de werkingssfeer. Gebleken is dat deze financieringseis in de praktijk steeds meer tot willekeur en rechtsonzekerheid bij de aansluiting bij het fonds leidt. Enerzijds door de gestage afname van de overheidsfinanciering, anderzijds door het feit dat inkomsten vanuit aanvullende zorgverzekeringen voor werkgevers niet altijd goed herkenbaar zijn.

Meebewegend met de afname van de overheidsfinanciering en met de feitelijke onmogelijkheid om de mate van financiering uit hoofde van zorgverzekeringen vast te stellen wordt nu voorgesteld in de werkingssfeer op te nemen dat alleen de privéklinieken die geen verzekerde zorg bieden worden uitgezonderd van de verplichtstelling. Sociale partners zien deze voorgestelde wijziging als een redactionele wijziging zonder materiële gevolgen. Ter illustratie: Het rapport van Boer&Croon van 17 februari 2011 over Zelfstandige Behandelcentra heeft inzichtelijk gemaakt dat de zorgproductie van zbc's over 2011 voor minder dan 9% uit niet verzekerde zorg bestaat en, naar verwachting, in 2012 voor minder dan 4%.

Particuliere verpleeg- en verzorgingshuizen die geen/weinig overheidsfinanciering kennen zijn al verplicht aangesloten, omdat deze werkgevers ook verpleging en/of verzorging bieden waarvoor geen extra financieringseis geldt. De extra financieringseis had derhalve in de praktijk geen betekenis voor de bedrijfsactiviteit "verblijf".

Ten **derde** wensen sociale partners de uitzondering op het werknemersbegrip voor DGA's te wijzigen door niet langer aansluiting te zoeken bij het DGA-begrip in de zin van de Pensioenwet, maar bij het DGA-begrip in de zin van de Regeling aanwijzing directeur grootaandeelhouder 2016. Dit voorstel tot een gewijzigde uitzondering op het werknemersbegrip van de verplichtstelling heeft alleen materiële effecten voor werknemers in dienst van werkgevers actief in "*medisch specialistische zorg verleend door vrij gevestigde medisch specialisten*" en zal dus alleen in de toekomst materieel effect hebben op het werknemersbegrip behorend bij een eveneens gewenste uitbreiding.

Als **vierde** redactionele correctie wordt voorgesteld arbeidskrachten die niet op basis van een arbeidsovereenkomst aan een werkgever verbonden zijn te schrappen van het werknemersbegrip voor de verplichtstelling. Alle deelnemers in het fonds van wie de deelneming is gebaseerd op de verplichtstelling, zijn namelijk ingevolge artikel 7:610 BW als werknemer in dienst bij een werkgever, die qua bedrijfsactiviteiten onder de werkingssfeer van de verplichtstelling valt.

Daarnaast wordt expliciet vermeld dat het werkgeversbegrip van de verplichtstelling zich niet beperkt tot rechtspersonen, maar ook maatschappen, vennootschappen onder firma en commanditaire vennootschappen behelst, een en ander in overeenstemming met de wijze waarop de huidige omschrijving van het werkgeversbegrip is uitgelegd.

Tevens worden er enkele redactionele correcties voorgesteld bij de omschrijving van "huishoudelijke zorg", "ondersteunende begeleiding" en "activerende begeleiding". Tot slot wordt, ter verduidelijking van de reikwijdte van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg, expliciet gemaakt dat voor andere bedrijfsactiviteiten zoals huisartsenzorg of ambulancezorg eigen verplichtstellingen bij PFZW zijn ondergebracht, waarbij de belangen van de betreffende werkgevers en werknemers in het fonds worden vertegenwoordigd door de representatieve sociale partners in de desbetreffende bedrijfstakken.

De integrale omschrijving van de gewenste werkingssfeer van de verplichtstelling na wijziging treft u aan in bijlage 3 bij deze brief. Een toelichting op de verzochte wijziging van de verplichtstelling treft u aan in bijlage 4 bij deze brief.

Verzoek tot gedeeltelijke intrekking verplichtstelling

Sociale partners wensen tevens tot intrekking van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg over te gaan voor zover het werkgeversbegrip zich uitstrekt tot natuurlijke personen. Met de schrapping van natuurlijke personen uit de omschrijving van het werkgeversbegrip van de verplichtstelling wordt gerealiseerd dat deze omschrijving niet ruimer is dan de omschrijving van de bij deze zorg-branches betrokken sector-CAO's. Ook wordt de bedrijfsactiviteit "dieetadvisering" als overbodige activiteit geschrapt.

Voor de gedeeltelijke intrekking geldt tevens dat in bijlage 3 bij deze brief een integrale omschrijving van de gewenste werkingssfeer van de verplichtstelling na intrekking is opgenomen en in bijlage 4 bij deze brief een toelichting op de verzochte gedeeltelijke intrekking.

Volledigheidshalve nog het volgende:

PFZW heeft besloten om aan natuurlijke personen aan werkgeverszijde die door de voorgestane inkrimping zouden worden uitgezonderd van de verplichtstelling een contractuele aansluiting bij het fonds te bieden, die – in afwijking van het standaardcontract – uitsluitend gedurende het eerste contractjaar kan worden beëindigd zonder dat zo'n tussentijdse beëindiging zal leiden tot oplegging van verzekeringstechnisch nadeel. Immers, voor deze werkgevers geldt, na gedeeltelijke intrekking van de verplichtstelling, geen verplichte aansluiting meer, maar zij zullen redelijkerwijs de gelegenheid moeten krijgen zich te oriënteren op de mogelijkheid van wijziging van hun pensioenvoorziening. Het is daarbij denkbaar dat door eventuele beëindiging van de contractuele aansluiting mogelijk overgangsrecht en/of voorwaardelijke pensioenaanspraken van werknemers komen te vervallen. Het fonds zal deze werkgevers daar bij de omzetting naar de contractuele aansluiting op attenderen.

Representativiteitsopgave t.z.v. wijziging verplichtstelling

Namens representatieve sociale partners betrokken bij de verplichtstelling van Pensioenfonds Zorg en Welzijn zijn de representativiteitsgegevens opgesteld conform de criteria en (vorm)-vereisten zoals deze beschreven zijn in de Beleidsregels Toetsingskader Wet Bpf 2000.

Berekening t.z.v. wijziging verplichtstelling:

Bij wijziging van de werkingssfeer van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg bedraagt de representativiteit **88,48%, d.w.z.**

804477 georganiseerde werknemers in de bedrijfstak x 100%

(904502+841+2587+1340) (on)georganiseerde werknemers in de bedrijfstak

Toelichting berekening t.z.v. wijziging verplichtstelling:

In **de teller** is opgenomen:

804477 = het aantal werknemers in dienst bij georganiseerde werkgevers in de intramurale en/of extramurale zorg

Bron bepaling teller:

De georganiseerde werkgevers van de ledenlijsten van ActiZ (22/6/2015), van BTN (26/5/2015), van GGZ Nederland (30/6/2015), van NVZ 19/6/2015) en van VGN (22/6/2015) zijn op 6/7/2015 vergeleken met de in de administratie van PFZW opgenomen werkgevers uit de intramurale en/of extramurale zorg, en de – tevens in de administratie van het fonds opgenomen – werknemers in dienst van deze georganiseerde werkgevers zijn opgenomen in de teller.

In **de noemer** is de som opgenomen van 904502, 841, 2587 en 1340.

904502 = het totaal aantal werknemers in dienst bij werkgevers in de intramurale en/of extramurale zorg, exclusief werknemers in dienst van vrijgestelde werkgevers

841 = het aantal werknemers in dienst van vrijgestelde werkgevers in de intramurale en/of extramurale zorg

2587 = het geschatte aantal werknemers in dienst van werkgevers actief in de medisch specialistische zorg

1340 = het geschatte aantal werknemers in dienst van werkgevers (zelfstandige klinieken, zbc's) actief in behandeling, die onder de geldende werkingssfeer van de verplichtstelling vallen, maar waarbij de verplichte aansluiting bij het fonds nog niet is gerealiseerd veelal in verband met weerstand

Bron bepaling noemer:

- Alle in de administratie van PFZW opgenomen werkgevers uit de intramurale en/of extramurale zorg, en de – tevens in de administratie van het fonds opgenomen – werknemers in dienst van deze werkgevers zijn opgenomen in het cijfer 904502 in de noemer, uitgevoerd op 6/7/2015.
- Alle in de administratie van PFZW opgenomen vrijgestelde werkgevers uit de intramurale en/of extramurale zorg, en de – tevens in de administratie van het fonds opgenomen – werknemers in dienst van deze vrijgestelde werkgevers zijn opgenomen in het cijfer 841 in de noemer, uitgevoerd op 6/7/2015.
- Uit het bestand van het handelsregister van de Kamers van Koophandel (KvK) van 16/4/2015 met SBI-code 86221 'praktijken medisch specialisten/medische dagbehandeling', zijn geselecteerd de ondernemingen ingeschreven vanaf 1/10/2014 met meer dan 1 werknemer als personeel vermeld en met één van de volgende aanduidingen in de naam 'msb', 'spec', 'bedrijf', 'medisch', 'coöperatie'. Het aldus verkregen bestand is verrijkt met enkele werkgevers actief in de "medisch specialistische zorg door vrij gevestigde specialisten" die reeds contractueel bij PFZW zijn aangesloten, maar nog niet in het (door PFZW bewerkte) bestand van de KvK voorkwamen. Dit resulteerde in een bestand van 177 werkgevers. Toetsing van de bij deze werkgevers behorende loonheffingsnummers aan de gegevens van UWV uit hoofde van de werknemersverzekeringen op 3/5/2015 en op 28/5/2015 bracht aan het licht dat bij deze werkgevers 2587 werknemers op basis van een civielrechtelijke arbeidsovereenkomst werkzaam zijn.

NB: Bij de uitvoering van de werknemersverzekeringen rekent UWV DGA's, zoals aangewezen in Regeling aanwijzing directeuren grootaandeelhouders 2016, niet tot de door UWV geadministreerde civielrechtelijke werknemers. Bij de controle op de naleving van de aanmeldplicht door werkgevers toetst PFZW aan de door UWV verstrekte gegevens van werknemers die op basis van een civielrechtelijke arbeidsovereenkomst werkzaam zijn bij de verplicht aangesloten werkgevers.

Nu bij de werkgevers actief in de "medisch specialistische zorg door vrij gevestigde specialisten" bij uitstek sprake zal zijn van aan die werkgevers verbonden DGA's, zullen deze DGA's - door toetsing aan de UWV-administratie - niet per ongeluk onder het deelnemersbegrip van de verplichtstelling van PFZW kunnen worden geschaard. Ook bij deze representativiteitsberekening zijn deze DGA's niet begrepen onder het geïnventariseerde aantal van 2587 werknemers.

- Uit de opsporingsgegevens van PFZW is ultimo 2015 geïnventariseerd welke werkgevers actief in behandeling (zelfstandige klinieken of zbc's) hun werknemers nog niet bij PFZW hebben aangemeld ten behoeve van verplichte deelneming. Deze gegevens betreffen sectorinformatie van de website van Zorgkaart Nederland¹, sectorinformatie van UWV ten behoeve van de indeling voor de premieheffing voor de werknemersverzekeringen, en de openbaar raadpleegbare ledenlijst van brancheorganisatie Zelfstandige Klinieken Nederland. Het betreft hier werkgevers die zich nog altijd niet spontaan bij PFZW hebben gemeld, terwijl zij voor wat betreft de door hen uitgeoefende bedrijfsactiviteiten, naar PFZW nu gemotiveerd vermoed of heeft vastgesteld, onder de huidige werkingssfeer van de verplichtstelling vallen. Met deze werkgevers is of wordt nu een aansluittraject - veelal onder weerstand - aangegaan. Dit resulteerde in een bestand van 221 (veelal kleinere) werkgevers. Toetsing van de bij deze werkgevers behorende loonheffingsnummers ultimo 2015 aan de gegevens van UWV uit hoofde van de werknemersverzekeringen bracht naar voren dat bij deze werkgevers 1340 werknemers op basis van een civielrechtelijke arbeidsovereenkomst werkzaam zijn. Door u is in september 2015 aangegeven deze werkgevers en hun werknemers in de representativiteitsberekening zichtbaar mee te nemen. Nu het hier ongeorganiseerde werkgevers betreft (althans niet georganiseerd bij de verzoekende sociale partners) heeft het meenemen van dit aantal bijbehorende werknemers in de noemer van de representativiteitsberekening een beperkt negatief effect op de uitkomst van deze berekening.

NB: Zoals nader toegelicht in bijlage 4 bij deze brief betreft de verzochte wijzigingen van de bedrijfsactiviteiten "huishoudelijke verzorging", "ondersteunende begeleiding" en "activerende begeleiding" redactionele wijzigingen zonder materiële effecten, zodat deze wijzigingen geen gevolgen met zich meebrengen voor de representativiteitsopgave.

Representativiteitsopgave t.z.v. wijziging èn (gedeelt.) intrekking verplichtstelling

Namens representatieve sociale partners betrokken bij de verplichtstelling van Pensioenfonds Zorg en Welzijn zijn de representativiteitsgegevens opgesteld conform de criteria en (vorm)-vereisten zoals deze beschreven zijn in de Beleidsregels Toetsingskader Wet Bpf 2000.

Berekening t.z.v. wijziging èn (gedeelt.) intrekking:

Bij wijziging èn gedeeltelijke intrekking van de werkingssfeer van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg bedraagt de representativiteit **88,61%**, d.w.z.

$$\frac{804477 - 200 \text{ georganiseerde werknemers in de bedrijfstak}}{(904502+2587+841+1340) - 1602 \text{ (on)georganiseerde werknemers in de bedrijfstak}} \times 100\%$$

¹ Zorgkaart Nederland is een initiatief van Patiëntenfederatie NPCF. De NPCF zet zich in voor betere, veilige en betaalbare zorg. Een belangrijke doelstelling is transparantie in de zorg.

Toelichting berekening t.z.v. wijziging èn (gedeelt.) intrekking verplichtstelling:

In **de teller** is opgenomen de resultante van 804477 minus 200.

- 804477 = het aantal werknemers in dienst bij georganiseerde werkgevers in de intramurale en/of extramurale zorg
- 200 = het aantal werknemers in dienst bij georganiseerde natuurlijke personen aan werkgeverszijde in de intramurale en/of extramurale zorg

Bron bepaling teller:

- Zie hierboven voor een toelichting op het verkregen cijfer van 804477.
- In mindering gebracht op alle werknemers in dienst van georganiseerde werkgevers actief in de intramurale en/of extramurale zorg zijn de werknemers in dienst van georganiseerde natuurlijke personen aan werkgeverszijde actief in de intramurale en/of extramurale zorg. Daartoe zijn de georganiseerde natuurlijke personen aan werkgeverszijde van de ledenlijsten van ActiZ (22/6/2015), van BTN (26/5/2015), van GGZ Nederland (30/6/2015), van NVZ 19/6/2015) en van VGN (22/6/2015) op 6/7/2015 vergeleken met de in de administratie van PFZW opgenomen natuurlijke personen aan werkgeverszijde uit de intramurale en/of extramurale zorg, en zijn de – tevens in de administratie van het fonds opgenomen – 200 werknemers in dienst van deze georganiseerde natuurlijke personen aan werkgeverszijde op het cijfer van 804477 uit de teller in mindering gebracht.

In **de noemer** is de som van (904502, 841, 2587 en 1340) verminderd met 1602.

- 904502 = het totaal aantal werknemers in dienst bij werkgevers in de intramurale en/of extramurale zorg, exclusief werknemers in dienst van vrijgestelde werkgevers
- 841 = het aantal werknemers in dienst van vrijgestelde werkgevers in de intramurale en/of extramurale zorg
- 2587 = het geschatte aantal werknemer in dienst van werkgevers actief in de medisch specialistische zorg
- 1340 = het geschatte aantal werknemers in dienst van werkgevers (zelfstandige klinieken, zbc's) actief in behandeling, die onder de geldende werkingssfeer van de verplichtstelling vallen, maar waarbij de verplichte aansluiting bij het fonds nog niet is gerealiseerd veelal in verband met weerstand
- 1602 = het totaal aantal werknemers in dienst bij natuurlijke personen aan werkgeverszijde in de intramurale en/of extramurale zorg.
In het onderhavige verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de verplichtstelling voor de intra- en/of extramurale zorg wordt verzocht de natuurlijke personen aan werkgeverszijde te schrappen.
Dientengevolge zullen – na honorering van dit verzoek tot intrekking – alle, nog in PFZW verplicht deelnemende, "natuurlijke personen die als werkgever aan een particulier verzorgingshuis optreden" niet langer verplicht deelnemen. In het voornoemde aantal van 1602 werknemers zijn derhalve eveneens begrepen een zevental natuurlijke personen die onder de huidige werkingssfeer nog worden gerekend tot het deelnemersbegrip, te weten "natuurlijke personen die als werkgever aan een particulier verzorgingshuis optreden".

Bron bepaling noemer:

- Zie hierboven voor een toelichting op de verkregen cijfers van 904502, 841, 2587 en 1340.
- In mindering gebracht op alle werknemers in dienst van alle werkgevers actief in de intramurale en/of extramurale zorg zijn de werknemers in dienst van alle natuurlijke personen aan werkgeverszijde actief in de intramurale en/of extramurale zorg. Daartoe zijn alle – in de administratie van het fonds opgenomen – 1602 werknemers in dienst van deze natuurlijke personen aan werkgeverszijde (inclusief

de zeven voornoemd "natuurlijke personen die als werkgever aan een particulier verzorgingshuis optreden") op de som van (904502 + 841 + 2587 +1340 =) 909270 werknemers uit de noemer in mindering gebracht.

NB: De verzochte intrekking van de verplichtstelling voor werkgevers actief in dieetadviesing heeft geen consequenties voor bovenvermelde representativiteitsberekening. Immers, er is geen sprake van verplicht gestelde aansluiting bij PFZW van werkgevers uitsluitend omdat zij actief zijn in de bedrijfsactiviteit dieetadviesing. Deze werkgevers zijn altijd uitgezonderd geweest van het werkgeversbegrip in de verplichtstelling, uit hoofde van de uitzondering voor "de natuurlijke persoon of rechtspersoon die als zelfstandige eerste- of tweedelijns vrije beroepsbeoefenaar zorg verleent".

Wijziging reglement

Een getekend exemplaar van het besluit tot wijziging van (bijlage a van) het pensioenreglement van het fonds treft u als bijlage 3 bij deze brief aan. Deze reglementswijziging is voorzien van een korte toelichting bij brief van 21 december 2015 tevens ter kennisname en ter advisering naar de Nederlandsche Bank verzonden. Een afschrift van deze brief treft u bijgaand als bijlage 5.

Wijziging statuten

De verzochte verduidelijking van het werkgeversbegrip in de verplichtstelling voor de intramurale en/or extramurale zorg waarbij maatschappen, vennootschappen onder firma en commanditaire vennootschappen expliciet onder het werkgeversbegrip zullen worden opgenomen bracht aan het licht dat het statutair werkgeversbegrip onvoldoende helder was.

Dit is aanleiding geweest om zo spoedig mogelijk te komen tot een redactionele correctie van het algemene werkgeversbegrip zoals opgenomen onder artikel 2 onder b van de statuten van het pensioenfonds

Deze statutenwijziging is van kracht geworden per 1 januari 2016.

Deze (meer omvattende) wijziging van de statuten is voorzien van een korte toelichting bij brief van 14 juli 2015 naar de Nederlandsche Bank verzonden. Een afschrift van deze brief treft u bijgaand als bijlage 6.

De doorlopende tekst van de per 1 januari 2016 geldende statuten van Pensioenfonds Zorg en Welzijn is als bijlage 7 aan deze brief toegevoegd.

ABTN

Een pdf-bestand van de ABTN 2016 is als bijlage 8 aan deze brief toegevoegd.

Financiële en actuariële toets

Materieel beoogt de verzochte wijziging van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg een uitbreiding met werkgevers actief in de medisch specialistische zorg door vrij gevestigde specialisten.

Materieel beoogt de verzochte gedeeltelijke intrekking van voornoemde verplichtstelling een inkrimping met natuurlijke personen aan werkgeverszijde.

De uitbreiding met werkgevers actief in de medisch specialistische zorg door vrij gevestigde specialisten betreft naar de huidige inschatting 2587 deelnemers. Een groot deel van deze deelnemers is al eerder deelnemer geweest als werknemer bij een bij PFZW verplicht aangesloten ziekenhuis. Als naar de huidige populatie van reeds contractueel bij het fonds aangesloten werkgevers actief in de medisch specialistische zorg door vrij gevestigde specialisten wordt gekeken, is te zien dat deze populatie qua leeftijdsverdeling en man/vrouw-verhouding sterk op de totale PFZW-deelnemerspopulatie lijkt. De impact van de aansluiting van deze werkgevers zal dan ook nagenoeg geen effect op de doorsneepremie hebben (minder dan 0,01 procentpunt).

De inkrimping met natuurlijke personen aan werkgeverszijde leidt tot maximaal 1602 deelnemers minder. Door het lage aantal (ten opzichte van de ruim 1,1 miljoen actieve PFZW-deelnemers) is er nagenoeg geen effect op de doorsneepremie (minder dan 0,01 procentpunt).

Ingangsdatum wijziging verplichtstelling

Sociale partners verzoeken u vriendelijk de voorgestane wijziging en gedeeltelijke intrekking van de verplichtstelling in te laten gaan **per 1 juli 2016**.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij desgewenst bereid een en ander nader toe te lichten. Hiertoe kunt u contact opnemen met mevrouw A.A.M. Waalders.

Met vriendelijke groet,
Namens Pensioenfonds Zorg en Welzijn

Peter J.C. Borgdorff,
directeur

- | | |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bijlage 1 | De tekst van de integrale omschrijving van de gewenste werkingssfeer van de verplichtstelling na wijziging en na gedeeltelijke intrekking als Word-versie |
| Bijlage 2a | Machtigingen van de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers betrokken bij de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg van het pensioenfonds |
| Bijlage 2b | Een overzicht van de machtigingen opgenomen in bijlage 2a |
| Bijlage 3 | Een door het bestuur van PFZW ondertekend exemplaar van het besluit tot wijziging van (bijlage a van) het pensioenreglement, die voor wijziging en voor gedeeltelijke intrekking van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg noodzakelijk is |
| Bijlage 4 | Een toelichting op de verzochte wijziging en de verzocht gedeeltelijke intrekking van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg |
| Bijlage 5 | Een afschrift van de brief van 21 december 2015 aan DNB inzake de wijziging van het pensioenreglement als gevolg van de verzochte wijziging en gedeeltelijke intrekking van de verplichtstelling voor de intramurale en/of extramurale zorg |
| Bijlage 6 | Een afschrift van de brief van 14 juli 2015 aan DNB inzake de wijziging van de statuten inclusief een door het bestuur van PFZW ondertekend exemplaar van het besluit tot wijziging van de statuten, in dezen relevant voor wat betreft de redactionele correctie van het werkgeversbegrip opgenomen onder artikel 2 sub b statuten |
| Bijlage 7 | De statuten van PFZW per 1 januari 2016 |
| Bijlage 8 | De actuariële en bedrijfstechnische nota 2016 |